

Regulamin przyznawania tytułu „Samorząd przyjazny ekonomii społecznej”

§ 1

Postanowienia ogólne

1. Regulamin określa zasady i procedury przyznawania tytułu „Samorząd przyjazny ekonomii społecznej” w województwie kujawsko-pomorskim.
2. Realizacja przedsięwzięcia służy upowszechnianiu i rozwijaniu działań na rzecz ekonomii społecznej w województwie kujawsko-pomorskim oraz rozszerzaniu zakresu i wymiaru współpracy samorządów lokalnych z podmiotami ekonomii społecznej.
3. Procedury przewidują dwa poziomy przyznawania tytułu:
 - i. **nadanie znaku** „Samorząd przyjazny ekonomii społecznej” oraz
 - ii. **przyznanie wyróżnienia** „Samorząd rozwijający ekonomię społeczną”.
4. Znak „Samorząd przyjazny ekonomii społecznej” nadawany jest samorządom, które tworzą przyjazne warunki dla uruchamiania i prowadzenia działań w obszarze ekonomii społecznej. Warunki te składają się na zestaw kryteriów weryfikowanych w procedurze nadania znaku. Założeniem przedsięwzięcia jest doprowadzenie do sytuacji, w której wszystkie samorządy w województwie spełniają kryteria uprawniające do nadania im znaku.
5. Wyróżnienie „Samorząd rozwijający ekonomię społeczną” przyznawane jest samorządom, które poza stworzeniem przyjaznych warunków dla ekonomii społecznej, podejmowały dodatkową i wyróżniającą się aktywność na rzecz rozwoju ekonomii społecznej. Aktywność ta weryfikowana jest przez zestaw kryteriów podzielonych na dziewięć obszarów tematycznych.
6. Definicje „podmiotu ekonomii społecznej” i „przedsiębiorstwa społecznego” stosowane w procedurach nadawania znaku i przyznawania wyróżnienia zgodne są z definicjami stosowanymi w Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Kujawsko-Pomorskiego na lata 2014-2020.
7. Organizatorem przedsięwzięcia jest Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej z siedzibą w Toruniu, a uczestnikami samorządy gminne i samorządy powiatowe województwa kujawsko-pomorskiego.
8. Realizacja przedsięwzięcia wpisuje się w osiągnięcie celów „Kujawsko-Pomorskiego Programu na Rzecz Ekonomii Społecznej do roku 2020”.

§ 2

Kapituła znaku i wyróżnienia

1. Proces nadania znaku i przyznania wyróżnień prowadzony jest przez Kapitułę znaku i wyróżnienia powoływaną przez Regionalny Komitet Ekonomii Społecznej. Prace Kapituły są organizowane przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Toruniu.
2. W skład Kapituły wchodzi członkowie Zespołu ds. promocji i upowszechniania ekonomii społecznej Regionalnego Komitetu Ekonomii Społecznej, inni członkowie Regionalnego Komitetu Ekonomii Społecznej zainteresowani udziałem w pracach Kapituły oraz przedstawiciele Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu.
3. Członkowie Kapituły nie mogą być powiązani (podległość służbowa) z samorządami, których aplikacje uczestniczą w procedurze wyróżniania, jak też nie mogą być powiązani (podległość służbowa i/lub współpraca) z podmiotami ekonomii społecznej, które udzieliły rekomendacji samorządom aplikującym o otrzymanie wyróżnienia. Członkowie Kapituły zobowiązani są do złożenia podpisanego dokumentu ⇒ „**Oświadczenie o braku konfliktu interesów**” (stanowiącego załącznik nr 4 do niniejszego Regulaminu) przed przystąpieniem do oceny aplikacji.

4. Pracami Kapituły kieruje Przewodniczący Kapituły, którym jest Przewodniczący Zespołu ds. promocji i upowszechniania ekonomii społecznej Regionalnego Komitetu Ekonomii Społecznej, a posiedzenia Kapituły są protokołowane.
5. Kapituła dokonuje wskazania samorządów, którym nadano znak oraz samorządów, które otrzymały wyróżnienie na podstawie zgromadzonych dokumentów, w tym „Karty weryfikacji” i „Aplikacji samorządu do otrzymania wyróżnienia” oraz uzyskanych opinii. Kapituła podejmuje decyzje metodą konsensusu, a w przypadku nieosiągnięcia go decyzje podejmowane są zwykłą większością głosów. W przypadku równej liczby głosów przeważa głos oddany przez Przewodniczącego Kapituły.
6. Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Toruniu zapewnia Członkom Kapituły wgląd do analizowanych dokumentów wszystkich samorządów na każdym etapie procesu.
7. Z prac Kapituły sporządzane jest podsumowanie zawierające listę samorządów, którym nadano znak „Samorząd przyjazny ekonomii społecznej” oraz listę samorządów, którym przyznano wyróżnienie „Samorząd rozwijający ekonomię społeczną”. Indywidualne oceny i opinie Członków Kapituły pozostają utajnione.
8. Decyzja Kapituły jest ostateczna i nie przysługuje od niej odwołanie.

§ 3

Procedura nadawania znaku „Samorząd przyjazny ekonomii społecznej”

1. Znak może być przyznany każdemu samorządowi bez względu na jego charakter (gmina wiejska, gmina miejsko-wiejska, gmina miejska, miasto na prawach powiatu, powiat ziemski) – zakres wymogów jest taki sam dla każdego samorządu.
2. Otrzymanie prawa do posługiwania się znakiem nie wymaga od samorządu zgłoszenia udziału w procesie nadania znaku. Samorzady zostają poinformowane z wyprzedzeniem o rozpoczęciu procedury nadawania znaku zgodnie z zasadami opisanymi w § 6 niniejszego Regulaminu.
3. Weryfikacja spełnienia przez dany samorząd kryteriów uprawniających do nadania znaku dokonywana jest przez Kapitułę w oparciu o publicznie dostępne dane, w tym o oficjalnie dostępne dane na stronie internetowej weryfikowanego samorządu (i/lub w Biuletynie Informacji Publicznej danego samorządu) i/lub ewentualnie o dane pozyskiwane przy pomocy ankiet rokrocznie w ramach badania kondycji sektora ekonomii społecznej w województwie kujawsko-pomorskim przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Toruniu. W przypadku wysyłki ankiet samorząd, aby uczestniczyć w procedurze nadania znaku zobowiązany jest do jej odesłania.
4. Kryteria weryfikowane są według schematu 0-1 (nie spełnia-spełnia) na podstawie załącznika nr 1 do niniejszego Regulaminu ⇒ [Wymagania / Obszary tematyczne](#).
5. Kryteria uprawniające do otrzymania znaku podzielone są na dwa działy: „I. Współpraca z podmiotami ekonomii społecznej” oraz „II. Wspieranie podmiotów ekonomii społecznej”. W każdym z działów wskazane są po cztery obszary tematyczne, którym przyporządkowano konkretne pytania problemowe. Znak otrzymują wszystkie samorzady, które otrzymały 100% pozytywnych wskazań (na wszystkie pytania uzyskano odpowiedź „spełnia”).
6. Dokumentem służącym wskazaniu spełnienia kryteriów jest ⇒ [„Karta weryfikacji w procesie nadawania znaku”](#) stanowiąca załącznik nr 2 do niniejszego Regulaminu.

§ 4

Procedura przyznawania wyróżnień „Samorząd rozwijający ekonomię społeczną”

1. Wyróżnienie przyznawane jest w kategoriach: (1) gminy wiejskie, (2) gminy miejsko-wiejskie, (3) gminy miejskie, (4) powiaty ziemskie i miasta na prawach powiatu.
2. Samorzady zainteresowane otrzymaniem wyróżnienia dokonują zgłoszenia udziału w procesie przyznawania wyróżnień na formularzu ⇒ [„Aplikacja samorządu w procesie przyznawania wyróżnienia”](#), którego wzór stanowi załącznik nr 3 do niniejszego Regulaminu.

3. Samorządami uprawnionymi do złożenia aplikacji są wyłącznie samorządy, które w danym roku otrzymały informację o nadaniu im znaku „Samorząd przyjazny ekonomii społecznej”.
4. Kryteria uprawniające do otrzymania wyróżnienia podzielone są na trzy działy: „I. Współpraca z podmiotami ekonomii społecznej”, „II. Wspieranie podmiotów ekonomii społecznej” i „III. Podejście innowacyjne” wskazane w załączniku nr 1 ⇒ [Wymagania / Obszary tematyczne](#). W dziale I i dziale II wskazane są obszary tematyczne, którym przyporządkowano konkretne pytania problemowe (łącznie osiem obszarów). Dział III ma charakter otwarty i umożliwia aplikującemu samorządowi zaprezentowanie rozwiązań niestandardowych, wynikających z lokalnych uwarunkowań, pomysłowości i kreatywności w budowaniu współpracy i rozwijaniu ekonomii społecznej. W dziale III element „innowacyjny” nie musi oznaczać rozwiązań lub działań nowatorskich, ale winien dotyczyć podejścia lub przedsięwzięcia nieszablonowego, a zarazem trafnego i praktycznego a nierzadko niepozbawionego ryzyka, którego efektywne przeprowadzenie może być inspiracją dla innych samorządów i podmiotów ekonomii społecznej.
5. Do aplikacji samorząd załącza dokumenty poświadczające realizację opisanych w aplikacji działań. Załączone dokumenty powinny pozwalać na jednoznaczne stwierdzenie realizacji przez samorząd działań w ocenianym obszarze.
6. Dodatkowym wymogiem dla samorządów ubiegających się o wyróżnienie jest załączenie do aplikacji rekomendacji od podmiotów ekonomii społecznej – w przypadku gmin wiejskich i miejsko-wiejskich co najmniej dwóch, w przypadku gmin miejskich – trzech, a w przypadku powiatów ziemskich i miast na prawach powiatu – pięciu. Rekomendacja może pochodzić również od stowarzyszenia zwykłego.
7. Złożenie aplikacji jest równoznaczne z akceptacją niniejszego Regulaminu.
8. Odpowiedzialność za wszelkie informacje podane w ankiecie ponosi samorząd składający aplikację.
9. Wskazane przez samorząd działania weryfikowane są przez członków Kapituły w oparciu o załącznik nr 5 do niniejszego Regulaminu ⇒ „[Karta oceny w procesie przyznawania wyróżnienia](#)”.
10. Ocena polega na merytorycznej analizie opisów sposobu i zakresu realizacji działań w poszczególnych obszarach tematycznych oraz załączników składanych wraz z aplikacją, czy zaprezentowane informacje wskazują na realizację działań w danym obszarze, a następnie na opisowym uzasadnieniu oceny.
11. W przypadku wątpliwości związanych z oceną merytoryczną danych zawartych w aplikacji, Kapituła może zwrócić się do danego samorządu o uzupełnienie opisu, bądź przedstawienie dodatkowych załączników, które potwierdzą realizację wskazanych działań.
12. Każda z aplikacji oceniana jest przez dwóch Członków Kapituły, działających niezależnie od siebie, w tym każdorazowo przez Członka Kapituły reprezentującego Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Toruniu, wybranych w drodze losowania przeprowadzonego przez Przewodniczącą Kapituły.
13. Oceny opisowe kierowane są na posiedzenie Kapituły i podlegają dyskusji oraz stanowią podstawę podjęcia przez Kapitułę decyzji ws. przyznania wyróżnienia.
14. Wyróżnienie podzielone jest na dwie kategorie: „srebrną” i „złotą”. Przyznanie wyróżnienia „srebrnego” zależy od wykazania aktywności i działań w co najmniej czterech obszarach tematycznych objętych wyróżnieniem lub w co najmniej sześciu obszarach tematycznych w wypadku wyróżnienia „złotego”. Wykazanie aktywności/działania w jednym obszarze tematycznym oznacza uzyskanie pozytywnych odpowiedzi („spełnia”) na co najmniej 50% pytań w danym obszarze tematycznym (obszary tematyczne oznaczone są cyframi od [1] do [8]).
15. Zgłoszenie przykładu konkretnej aktywności w dziale III. „Podejście innowacyjne” może upoważniać do otrzymania wyróżnienia złotego pod warunkiem wykazania działań w co najmniej czterech pozostałych obszarach tematycznych (na zasadzie jak w ppkt. 13).
16. Kapituła może wystąpić do podmiotów ekonomii społecznej działających na terenie danego samorządu o wystawienie rekomendacji do wyróżnienia dla tego samorządu.
17. W procesie przyznawania wyróżnienia w kategorii „złotej” Kapituła zwraca się do właściwego terytorialnie ośrodka wsparcia ekonomii społecznej o wydanie opinii w zakresie prowadzonej

współpracy z danym samorządem. Kapituła może także przeprowadzić wizytę w samorządzie, który został nominowany do otrzymania wyróżnienia, jak też może skorzystać z informacji i opinii od animatora lokalnego działającego w strukturze Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu.

§ 5

Wyniki procesu i prawa wyróżnionych

1. Wyniki procesu ogłaszane są podczas dorocznego Kujawsko-Pomorskiego Forum Ekonomii Społecznej, tj. ogłoszone zostają samorzady, którym nadano znak i samorzady, które otrzymały wyróżnienie.
2. Znak i wyróżnienie przyznawane są nie rzadziej niż raz na dwa lata.
3. Znak ma formę okolicznościowego certyfikatu i grafiki (logo). Wyróżnienie ma formę okolicznościowego certyfikatu, grafiki (logo) i statuetki.
4. Nadanie znaku lub przyznanie wyróżnienia uprawnia samorząd do posługiwania się tytułem przez okres dwóch lat. Po tym okresie prawo do posługiwania się tytułem wygasa.
5. Samorzady, którym nadano znak lub przyznano wyróżnienie mogą otrzymać znak lub wyróżnienie w kolejnych edycjach przedsięwzięcia.

§ 6

Proces upowszechniania

1. Bezpośrednio po powołaniu Kapituły wyróżnienia Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Toruniu upowszechnia rozpoczęcie procesu nadawania znaku w bezpośredniej korespondencji kierowanej do wszystkich samorządów w województwie. W korespondencji wskazuje informacje o przebiegu procesu, w tym o dacie rozpoczęcia procedury nadawania znaku i zakresie zagadnień weryfikowanych w procedurze nadawania znaku.
2. Informacja o prowadzonym procesie upowszechniana jest również zwyczajowymi kanałami informacyjnymi, jak strony internetowe Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w Toruniu, Województwa Kujawsko-Pomorskiego, serwisy tematyczne itp.
3. Niezwłocznie po przeprowadzeniu weryfikacji samorzady którym nadany został znak otrzymują informację o jego przyznaniu i o możliwości przystąpienia (przekazania aplikacji zgłoszeniowej) do etapu wyróżniania.
4. Samorządom, którym nie nadano znaku, przekazywana jest niezwłocznie informacja o wynikach weryfikacji ze wskazaniem tych obszarów, w których nie zostały spełnione wymagania.

§ 7

Postanowienia końcowe

1. Zestaw kryteriów dot. nadania znaku oraz przyznania wyróżnienia może rozszerzać się w kolejnych edycjach, np. poprzez dodanie pytań problemowych lub obszarów tematycznych.
2. Decyzje dotyczące treści Regulaminu oraz decyzje w kwestiach nieuregulowanych w Regulaminie podejmuje Regionalny Komitet Ekonomii Społecznej.

Wymagania / Obszary tematyczne
podlegające weryfikacji w procesie nadawania znaku i podlegające ocenie w procesie przyznawania wyróżnienia

Nadanie znaku	Przyznanie wyróżnienia
Przedmiot weryfikacji Weryfikacja według schematu 0-1 (nie spełnia-spełnia)	Przedmiot oceny Ocena według schematu 0-1 (nie spełnia-spełnia) <u>oraz</u> na podstawie materiałów przekazanych przez samorząd
I. Współpraca z podmiotami ekonomii społecznej	
[1] Program współpracy	
(a.) W roku prowadzenia weryfikacji obowiązuje roczny Program współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi	(a.) Ekonomia społeczna stanowi element programu współpracy
(b.) W gminie przeprowadzono konsultacje programu współpracy obowiązującego w roku, w którym prowadzona jest weryfikacja	(b.) Konsultacje programu współpracy obowiązującego w roku, którym prowadzona jest weryfikacja realizowane były w co najmniej dwóch formach, tj. w co najmniej jednej dodatkowej formie poza formą pisemną
(c.) W gminie przyjęto sprawozdanie z programu współpracy za poprzedni rok kalendarzowy	
[2] Współpraca w wymiarze finansowym	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zlecał zadania podmiotom ekonomii społecznej w formie powierzenia <u>i/lub</u> wspierania zadania	(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zlecał zadania podmiotom ekonomii społecznej w formie powierzenia <u>oraz</u> wspierania zadania
	(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w Programie współpracy dopuszczona została możliwość realizacji zadań w oparciu o umowy wieloletnie
	(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w Programie współpracy dopuszczona została możliwość realizacji „małych grantów” (tryb z art. 19a ustawy o pożytku publicznym i o wolontariacie)
	(d.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym program współpracy przewidywał konkurs na pokrycie wkładów własnych do projektów podmiotów ekonomii społecznej

[3] Współpraca w wymiarze pozafinansowym	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w Programie współpracy opisana była współpraca pozafinansowa z podmiotami ekonomii społecznej w co najmniej trzech różnych formach	(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd prowadził współpracę pozafinansową z podmiotami ekonomii społecznej w co najmniej czterech różnych formach
(b.) W samorządzie obowiązuje uchwała w sprawie określania zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami	(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym przeprowadzone zostały konsultacje, z których sporządzono protokół wskazujący przedmiot konsultacji, formę, terminy konsultacji oraz informację o osobach i organizacjach uczestniczących oraz uwagach i propozycjach zgłoszonych w toku konsultacji (przedmiot konsultacji był inny niż program współpracy)
(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w samorządzie funkcjonował co najmniej jeden zespół międzysektorowy z udziałem reprezentantów podmiotów ekonomii społecznej	(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w gminie funkcjonowały co najmniej dwa zespoły międzysektorowe, przy czym co najmniej jeden z nich podejmował działania, które zostały udokumentowane
[4] Współpraca partnerska	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w Programie współpracy zapisana była możliwość współpracy samorządu z podmiotami ekonomii społecznej w formie wspólnych projektów	(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zawarł co najmniej jedno formalne, tj. potwierdzone umową partnerstwo z podmiotem ekonomii społecznej
	(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zawarł co najmniej jedno formalne, tj. potwierdzone umową partnerstwo z podmiotem ekonomii społecznej i zrealizował wspólne z PES działanie projektowe na podstawie ww. umowy

Nadanie znaku	Przyznanie wyróżnienia	
Przedmiot weryfikacji Weryfikacja według schematu 0-1 (nie spełnia-spełnia)	Przedmiot oceny Ocena według schematu 0-1 (nie spełnia-spełnia) <u>oraz</u> na podstawie materiałów przekazanych przez samorząd	
II. Wspieranie podmiotów ekonomii społecznej		
[5] Popularyzacja ekonomii społecznej		
(a.) Na stronie internetowej samorządu publikowane są informacje o podmiotach ekonomii społecznej działających na terenie samorządu	(a.) Na stronie internetowej samorządu znajduje się zakładka poświęcona podmiotom ekonomii społecznej <u>oraz</u> ich działaniom	
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym na stronie internetowej samorządu pojawiła się co najmniej jedna informacja (w formie „wydarzenia” lub „aktualności”) dotycząca ekonomii społecznej, w tym wydarzeń których organizatorem lub realizatorem nie był samorząd podlegający ocenie	(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym przedstawiciele samorządu wzięli udział jako uczestnicy w co najmniej dwóch tematycznych wydarzeniach otwartych poświęconych ekonomii społecznej	
(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym na stronie internetowej samorządu pojawiła się co najmniej jedna informacja (w formie „wydarzenia” lub „aktualności”) dotycząca wydarzeń „własnych” z zakresu ekonomii społecznej, tj. wydarzenia, którego organizatorem lub realizatorem był samorząd podlegający ocenie		
[6] Podejście strategiczne		
	(a.) W co najmniej dwóch lokalnych strategiach obowiązujących w samorządzie omówione są zagadnienia ekonomii społecznej.	
[7] Przedsiębiorczość społeczna		
	(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zastosował klauzule społeczne w co najmniej trzech postępowaniach przetargowych	
	(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zakupił co najmniej dwa zamówienia (produkt/usługę) od podmiotów ekonomii społecznej	
	(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd doprowadził do założenia i/lub prowadził przedsiębiorstwo społeczne	
[8] Edukacja na rzecz ekonomii społecznej		

	(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zorganizował działanie edukacyjne na rzecz podmiotów ekonomii społecznej (np. konferencję, szkolenie)
	(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd przeprowadził działanie służące popularyzacji ekonomii społecznej w lokalnej społeczności (np. przyznał wyróżnienia, kolportował własne materiały tematyczne)
III. Podejście innowacyjne	
	(a.) Samorząd zrealizował innowacyjne działanie w obszarze współpracy z podmiotami ekonomii społecznej i/lub na rzecz rozwijania ekonomii społecznej

Karta weryfikacji w procesie nadawania znaku

Samorząd podlegający weryfikacji:	
Data przeprowadzenia weryfikacji:	

I. Współpraca z podmiotami ekonomii społecznej	
[1] Obszar: Program współpracy	
(a.) W roku prowadzenia weryfikacji obowiązuje roczny Program współpracy samorządu z organizacjami pozarządowymi	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(b.) W gminie przeprowadzono konsultacje programu współpracy obowiązującego w roku, w którym prowadzona jest weryfikacja	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(c.) W gminie przyjęto sprawozdanie z programu współpracy za poprzedni rok kalendarzowy	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
[2] Obszar: Współpraca w wymiarze finansowym	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zlecał zadania podmiotom ekonomii społecznej w formie powierzenia i/lub wspierania zadania	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
[3] Obszar: Współpraca w wymiarze pozafinansowym	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w Programie współpracy opisana była współpraca pozafinansowa z podmiotami ekonomii społecznej w co najmniej trzech różnych formach	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(b.) W samorządzie obowiązuje uchwała w sprawie określania zasad i trybu przeprowadzenia konsultacji społecznych z mieszkańcami	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w samorządzie funkcjonował co najmniej jeden zespół międzysektorowy z udziałem reprezentantów podmiotów ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
[4] Obszar: Współpraca partnerska	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w Programie współpracy zapisana była możliwość współpracy samorządu z podmiotami ekonomii społecznej w formie wspólnych projektów	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
II. Wspieranie podmiotów ekonomii społecznej	
[5] Obszar: Popularyzacja ekonomii społecznej	
(a.) Na stronie internetowej samorządu publikowane są informacje o podmiotach ekonomii społecznej działających na terenie samorządu	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym na stronie internetowej samorządu pojawiła się co najmniej jedna informacja (w formie „wydarzenia” lub „aktualności”) dotycząca ekonomii społecznej, w tym wydarzeń których organizatorem lub realizatorem nie był samorząd podlegający ocenie	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym na stronie internetowej samorządu pojawiła się co najmniej jedna informacja (w formie „wydarzenia” lub „aktualności”) dotycząca wydarzeń „własnych” z zakresu ekonomii społecznej, tj. wydarzenia, którego organizatorem lub realizatorem był samorząd podlegający ocenie	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
III. Podsumowanie / Uzasadnienie, w tym informacja o źródłach z jakich korzystano w trakcie weryfikacji	

.....
miejsowość, data.....
podpis

Aplikacja samorządu w procesie przyznawania wyróżnienia

Nazwa jednostki samorządu terytorialnego	
adres korespondencyjny	
imię i nazwisko oraz funkcja osoby do kontaktu	
numer telefonu	
adres e-mail	

Instrukcja wypełnienia tabeli

- W tabeli należy wybrać te obszary, w których samorząd prowadzi aktywne działania, a następnie zaznaczyć wszystkie opcje w wybranym obszarze tematycznym zgodnie ze stanem faktycznym (poprzez odhaczenie „Tak” lub „Nie”). Następnie w polu opisowym przypisanym do obszaru należy wyczerpująco opisać w jaki sposób działania te są realizowane. Uznanie aktywności samorządu w jednym obszarze tematycznym oznacza uzyskanie pozytywnych odpowiedzi („Tak”) na co najmniej 50% pytań w danym obszarze tematycznym.
- Część „III. Podejście innowacyjne” ma charakter otwarty i umożliwia zaprezentowanie rozwiązań niestandardowych, wynikających z lokalnych uwarunkowań, pomysłowości i kreatywności w budowaniu współpracy i rozwijaniu ekonomii społecznej. Element „innowacyjny” nie musi oznaczać rozwiązań lub działań nowatorskich, ale winien dotyczyć podejścia lub przedsięwzięcia nieszablonowego, a zarazem trafnego i praktycznego a nierzadko niepozbawionego ryzyka, którego efektywne przeprowadzenie może być inspiracją dla innych samorządów i podmiotów ekonomii społecznej.
- Do aplikacji należy załączyć materiały poświadczające realizację opisanych w aplikacji działań.

I. Współpraca z podmiotami ekonomii społecznej	
[1] Obszar: Program współpracy	
(a.) Ekonomia społeczna stanowi element programu współpracy	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(b.) Konsultacje programu współpracy obowiązującego w roku, którym prowadzona jest weryfikacja realizowane były w co najmniej dwóch formach, tj. w co najmniej jednej dodatkowej formie poza formą pisemną	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Opis sposobu i zakresu realizacji działań w obszarze tematycznym wraz ze wskazaniem załączników składanych wraz z aplikacją, które potwierdzają realizację działań w obszarze (maksymalnie jedna strona A4)	
[2] Obszar: Współpraca w wymiarze finansowym	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zlecał zadania podmiotom ekonomii społecznej w formie powierzenia <u>oraz</u> wspierania zadania	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w Programie współpracy dopuszczona została możliwość realizacji zadań w oparciu o umowy wieloletnie	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w Programie współpracy dopuszczona została możliwość realizacji „małych grantów” (tryb z art. 19a ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie)	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(d.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym program współpracy przewidywał konkurs na pokrycie wkładów własnych do projektów podmiotów ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Opis sposobu i zakresu realizacji działań w obszarze tematycznym wraz ze wskazaniem załączników składanych wraz z aplikacją, które potwierdzają realizację działań w obszarze (maksymalnie jedna strona A4)	

[3] Obszar: Współpraca w wymiarze pozafinansowym	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd prowadził współpracę pozafinansową z podmiotami ekonomii społecznej w co najmniej czterech różnych formach	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym przeprowadzone zostały konsultacje, z których sporządzono protokół wskazujący przedmiot konsultacji, formę, terminy konsultacji oraz informację o osobach i organizacjach uczestniczących oraz uwagach i propozycjach zgłoszonych w toku konsultacji (przedmiot konsultacji był inny niż program współpracy)	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w gminie funkcjonowały co najmniej dwa zespoły międzysektorowe, przy czym co najmniej jeden z nich podejmował działania, które zostały udokumentowane	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Opis sposobu i zakresu realizacji działań w obszarze tematycznym wraz ze wskazaniem załączników składanych wraz z aplikacją, które potwierdzają realizację działań w obszarze (maksymalnie jedna strona A4)	
[4] Obszar: Współpraca partnerska	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zawarł co najmniej jedno formalne, tj. potwierdzone umową partnerstwo z podmiotem ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zawarł co najmniej jedno formalne, tj. potwierdzone umową partnerstwo z podmiotem ekonomii społecznej i zrealizował wspólne z PES działanie projektowe na podstawie ww. umowy	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Opis sposobu i zakresu realizacji działań w obszarze tematycznym wraz ze wskazaniem załączników składanych wraz z aplikacją, które potwierdzają realizację działań w obszarze (maksymalnie jedna strona A4)	
II. Wspieranie podmiotów ekonomii społecznej	
[5] Obszar: Popularyzacja ekonomii społecznej	
(a.) Na stronie internetowej samorządu znajduje się zakładka poświęcona podmiotom ekonomii społecznej <u>oraz</u> ich działaniom	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym przedstawiciele samorządu wzięli udział jako uczestnicy w co najmniej dwóch tematycznych wydarzeniach otwartych poświęconych ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Opis sposobu i zakresu realizacji działań w obszarze tematycznym wraz ze wskazaniem załączników składanych wraz z aplikacją, które potwierdzają realizację działań w obszarze (maksymalnie jedna strona A4)	
[6] Obszar: Podejście strategiczne	
(a.) W co najmniej dwóch lokalnych strategiach obowiązujących w samorządzie omówione są zagadnienia ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Opis sposobu i zakresu realizacji działań w obszarze tematycznym wraz ze wskazaniem załączników składanych wraz z aplikacją, które potwierdzają realizację działań w obszarze (maksymalnie jedna strona A4)	

[7] Obszar: Przedsiębiorczość społeczna	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zastosował klauzule społeczne w co najmniej trzech postępowaniach przetargowych	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zakupił co najmniej dwa zamówienia (produkt/usługę) od podmiotów ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd doprowadził do założenia i/lub prowadził przedsiębiorstwo społeczne	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Opis sposobu i zakresu realizacji działań w obszarze tematycznym wraz ze wskazaniem załączników składanych wraz z aplikacją, które potwierdzają realizację działań w obszarze (maksymalnie jedna strona A4)	
[8] Obszar: Edukacja na rzecz ekonomii społecznej	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zorganizował działanie edukacyjne na rzecz podmiotów ekonomii społecznej (np. konferencję, szkolenie)	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd przeprowadził działanie służące popularyzacji ekonomii społecznej w lokalnej społeczności (np. przyznał wyróżnienia, kolportował własne materiały tematyczne)	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Opis sposobu i zakresu realizacji działań w obszarze tematycznym wraz ze wskazaniem załączników składanych wraz z aplikacją, które potwierdzają realizację działań w obszarze (maksymalnie jedna strona A4)	
III. Podejście innowacyjne	
(a.) Samorząd zrealizował innowacyjne działanie w obszarze współpracy z podmiotami ekonomii społecznej i/lub na rzecz rozwijania ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Opis sposobu i zakresu realizacji działań w obszarze tematycznym wraz ze wskazaniem załączników składanych wraz z aplikacją, które potwierdzają realizację działań w obszarze (maksymalnie dwie strony A4)	

.....
miejsowość, data

.....
podpis osoby upoważnionej

Załącznik nr 4 do Regulaminu przyznawania wyróżnienia „Samorząd przyjazny ekonomii społecznej”

Imię i nazwisko:

Oświadczenie o braku konfliktu interesów

Oświadczam, że nie występują bezpośrednie relacje osobiste (pokrewieństwo, związki prawne, konflikt), jak też nie występują relacje podległości zawodowej, jak też nie wystąpiła bezpośrednia współpraca zawodowa lub społeczna w ciągu ostatnich trzech lat poprzedzających mój udział w Kapitulie wyróżnienia pomiędzy mną a samorządami, których aplikacje otrzymałam/otrzymałem do oceny w procesie przyznawania wyróżnienia „Samorząd rozwijający ekonomię społeczną”, jak i pomiędzy mną a podmiotami ekonomii społecznej, które udzieliły ww. samorządom rekomendacji w tym procesie.

.....
miejsowość, data

.....
podpis

Karta oceny w procesie przyznawania wyróżnienia

Samorząd podlegający weryfikacji:	
Data przeprowadzenia weryfikacji:	

I. Współpraca z podmiotami ekonomii społecznej	
[1] Obszar: Program współpracy	
(a.) Ekonomia społeczna stanowi element programu współpracy	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
(b.) Konsultacje programu współpracy obowiązującego w roku, którym prowadzona jest weryfikacja realizowane były w co najmniej dwóch formach, tj. w co najmniej jednej dodatkowej formie poza formą pisemną	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
[2] Obszar: Współpraca w wymiarze finansowym	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zlecał zadania podmiotom ekonomii społecznej w formie powierzania <u>oraz</u> wspierania zadania	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w Programie współpracy dopuszczona została możliwość realizacji zadań w oparciu o umowy wieloletnie	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w Programie współpracy dopuszczona została możliwość realizacji „małych grantów” (tryb z art. 19a ustawy o pożytku publicznym i wolontariacie)	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
(d.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym program współpracy przewidywał konkurs na pokrycie wkładów własnych do projektów podmiotów ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
[3] Obszar: Współpraca w wymiarze pozafinansowym	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd prowadził współpracę pozafinansową z podmiotami ekonomii społecznej w co najmniej czterech różnych formach	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	

(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym przeprowadzone zostały konsultacje, z których sporządzono protokół wskazujący przedmiot konsultacji, formę, terminy konsultacji oraz informację o osobach i organizacjach uczestniczących oraz uwagach i propozycjach zgłoszonych w toku konsultacji (przedmiot konsultacji był inny niż program współpracy)	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym w gminie funkcjonowały co najmniej dwa zespoły międzysektorowe, przy czym co najmniej jeden z nich podejmował działania, które zostały udokumentowane	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
[4] Obszar: Współpraca partnerska	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zawarł co najmniej jedno formalne, tj. potwierdzone umową partnerstwo z podmiotem ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zawarł co najmniej jedno formalne, tj. potwierdzone umową partnerstwo z podmiotem ekonomii społecznej i zrealizował wspólne z PES działanie projektowe na podstawie ww. umowy	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
II. Wspieranie podmiotów ekonomii społecznej	
[5] Obszar: Popularyzacja ekonomii społecznej	
(a.) Na stronie internetowej samorządu znajduje się zakładka poświęcona podmiotom ekonomii społecznej <u>oraz</u> ich działaniom	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym przedstawiciele samorządu wzięli udział jako uczestnicy w co najmniej dwóch tematycznych wydarzeniach otwartych poświęconych ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
[6] Obszar: Podejście strategiczne	
(a.) W co najmniej jednej lokalnej strategii obowiązującej w samorządzie omówione są zagadnienia ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
[7] Obszar: Przedsiębiorczość społeczna	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie

zastosował klauzule społeczne w co najmniej trzech postępowaniach przetargowych	
Ocena opisowa:	
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zakupił co najmniej dwa zamówienia (produkt/usługę) od podmiotów ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
(c.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd doprowadził do założenia i/lub prowadził przedsiębiorstwo społeczne	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
[8] Obszar: Edukacja na rzecz ekonomii społecznej	
(a.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd zorganizował działanie edukacyjne na rzecz podmiotów ekonomii społecznej (np. konferencję, szkolenie)	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
(b.) W roku, w którym prowadzona jest weryfikacja i/lub w roku ubiegłym samorząd przeprowadził działanie służące popularyzacji ekonomii społecznej w lokalnej społeczności (np. przyznał wyróżnienia, kolportował własne materiały tematyczne)	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
III. Podejście innowacyjne	
(a.) Samorząd zrealizował innowacyjne działanie w obszarze współpracy z podmiotami ekonomii społecznej i/lub na rzecz rozwijania ekonomii społecznej	<input type="checkbox"/> Tak <input type="checkbox"/> Nie
Ocena opisowa:	
III. Podsumowanie oceny wraz z rekomendacją do przyznania wyróżnienia	

.....
miejsowość, data

.....
podpis